



HOTĂRÂRE NR. 225
din 16.05.2023

**privind însușirea participării în calitate de coordonator consorțiu, a Municipiului Reșița
la proiectul intitulat ACREDITARE ERASMUS PENTRU MOBILITĂȚI
ERASMUS+ ÎN DOMENIUL „Educație Școlară”**

Consiliul Local al municipiului Reșița, întrunit în ședința de îndată din data de 16.05.2023;
Având în vedere Referatul de aprobare nr. 34963/15.05.2023 și Raportul de specialitate înregistrat
sub nr. 34961/15.05.2023, precum și rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate ale Consiliului
local;

Văzând Avizul Direcției Juridice nr. 34972/15.05.2023;

Ținând cont de:

Adresa Municipiului Reșița nr. 69266/10.10.2022 privind intenția primăriei de sprijini dezvoltarea
personală și profesională a cadrelor didactice, prin accesarea fondurilor oferite de programul Erasmus+,
precum și răspunsurile unităților de învățământ privind acordul de aderare a unităților de învățământ la
Consortiul;

Acordul de acreditare numărul: 2022-1-RO01-KA120-SCH-000110652;

Dispoziția nr.1049/09.05.2023 privind constituirea echipei de implementare a ACREDITĂRII
ERASMUS PENTRU MOBILITĂȚI ERASMUS+ ÎN DOMENIUL „Educație Școlară”;

HCL nr. 80/24.02.2022 privind aprobarea constituirii Grupului Local de Educație (G.L.E) la nivelul
municipiului Reșița în vederea implementării conceptului educațional „Reșița Modernă - Un nou ecosistem
educațional”;

- Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art. 129 alin. (1), alin. (2) lit. d), lit. e) coroborat cu alin. (7) lit. a) și art. (9) lit. a), art.
139 alin. (3) lit. f), art. 196 alin. (1) lit. a), art. 197 alin. (1) și alin. (2), art. 199 alin. (1) și alin. (2) din
O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Consiliul Local al Municipiului Reșița ia act de Acordul de acreditare numărul: 2022-1-RO01-KA120-SCH-000110652, conform Anexei nr. 1 la prezenta hotărâre.

Art. 2 – Consiliul Local al Municipiului Reșița aprobă înființarea Consortiului cu 12 entități școlare
de pe raza Municipiului Reșița și calitatea de coordonator de consorțiu a Municipiului Reșița, conform
Anexei nr. 2 la prezenta hotărâre.

Art. 3 – (1) Se împuternicește Primarul Municipiului Reșița, dl. Ioan Popa, să semneze în numele
consorțiului, documente necesare implementării proiectului ACREDITARE ERASMUS PENTRU
MOBILITĂȚI ERASMUS+ ÎN DOMENIUL „Educație Școlară” în calitate de coordonator de consorțiu.

(2) Consiliul local al Municipiului Reșița împuternicește pe domnul primar – Ioan Popa ca
prin Dispoziție să înființeze grupul de lucru în cadrul consorțiului cu câte un membru din fiecare școală.

Art. 4 – Prezenta hotărâre intră în vigoare la data comunicării.

Art. 5 – Hotărârea se comunică:

- Primarului municipiului Reșița;
- Prefectului și Instituției Prefectul Județul Caraș-Severin;
- Direcției Buget, Finanțe – Contabilitate, Resurse Umane;
- Direcției Generale Învățământ, Cultură, Tineret, Sport și Culte;
- Membrilor Consortiului.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
TOM LUCIAN HURUIALĂ



CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL
LUCIAN CORNEL BUCUR

Înregistrări ANPCDEF
Ieșire Nr: 863 / 10.02.2023
Intrare Nr: 863.. / 22.02.2023

ACREDITARE ERASMUS PENTRU MOBILITĂȚI ERASMUS+ ÎN DOMENIUL "Educație Școlară"

Acreditare numărul: 2022-1-RO01-KA120-SCH-000110652

Agencia Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale (în continuare, AN) acordă instituției: **Primăria Municipiului Reșița**, cu sediul în **Reșița**, denumită în continuare Beneficiarul, reprezentată de **Popa Ioan, Acreditarea Erasmus** pentru a derula proiecte de mobilitate Erasmus+ în domeniul „Educație Școlară”.

Perioada de valabilitate a prezentei Acreditări este 01.02.2023 – 31.12.2027.

Menționăm că obținerea Acreditării nu este o garanție a viitoarelor finanțări. În acest sens, Beneficiarul trebuie să candideze simplificat pentru a solicita finanțare la termenele limită care vor fi anunțate de AN, utilizând numărul Acreditării menționate mai sus.

Acreditarea a fost obținută ca urmare a candidaturii depuse de Beneficiar la termenul limită de 19.10.2022 în cadrul Apelului European pentru proiecte de Acreditare Erasmus. Documentele referitoare la Apelul 2022 și la Regulile sale de aplicare (care rămân valabile pe toată durata Acreditării) sunt disponibile la următorul link: <https://www.erasmusplus.ro/documente-candidatura>

În urma evaluării calitative, candidatura a obținut **70.0** puncte din punctajul maxim posibil de 100 puncte.

Comentariile experților evaluatori independenți care au evaluat propunerea sunt prezentate în Anexa 1 a prezentului document.
Recomandările din această Anexă sunt obligatorii pentru implementarea activităților subsecvente Acreditării.

Cu scopul de a măsura progresul și a analiza impactul Acreditării la nivelul instituției, AN va solicita un raport intermediar/ de progres după 3 ani de implementare.

Pe parcursul perioadei de valabilitate a Acreditării, în cadrul procesului de monitorizare, AN va verifica – prin acțiunile de urmărire specifice întreprinse – modul în care Beneficiarul respectă comentariile și recomandările anexate prezentului document. De asemenea, menționăm că pe parcursul implementării

Pagina

1 / 8

Agencia Națională pentru Programe Comunitare în
Domeniul Educației și Formării Profesionale

Splaiul Independenței, nr. 313, et. 1, cod 060042
Biblioteca Centrală, Univ. Politehnica București

t: +40 21 201 07 00
f: +40 21 312 16 82
e: agentie@anpcdefp.ro
w: www.anpcdefp.ro
www.erasmusplus.ro
www.suntsolidar.eu
www.eea4edu.ro



Planul Erasmus trebuie revizuit, în cazul în care se schimbă contextul din instituție (sau la sfârșitul perioadei pentru care s-a făcut descrierea planului în candidatură).

Nerespectarea recomandărilor, a Standardelor de calitate și a obiectivelor propuse și aprobate în candidatură poate duce la retragerea Acreditării de către AN.

Prin depunerea candidaturii pentru această Acreditare, Beneficiarul s-a angajat să implementeze activități finanțate de Programul Erasmus+ în conformitate cu Standardele de Calitate Erasmus, disponibile la:

https://erasmus-plus.ec.europa.eu/sites/default/files/2021-09/erasmus-quality-standards-mobility-nov-2020_en.pdf

Acreditarea intră în vigoare numai după semnarea acestui document de către reprezentantul legal al Beneficiarului, care prin semnătura sa se angajează să accepte condițiile de acordare: implementarea recomandărilor din Anexă, transmiterea raportului de progres la termenul solicitat de AN și respectarea Standardelor de Calitate Erasmus.

Mă angajez ca organizația pe care o reprezint să implementeze acreditarea conform recomandărilor din Anexă, să transmită raportul de progres la termenul solicitat de AN și să respecte Standardele de Calitate Erasmus:

Popa Ioan, Primar

Semnătura:

POPA

Semnătura digitală de
POPA IOAN

IOAN

Data: 2023.02.22
08:17:40 +02'00'

Anexa I

Către: Primăria Municipiului Reșița

Popa Ioan, Primar

OID: E10251675

Localitatea: Reșița

În atenția: Chiosa Mădălina-Miruna

Nr. candidatură: 2022-1-RO01-KA120-SCH-000110652

Vă anunțăm că aplicația depusă la termenul limită 19 octombrie 2022 de instituția dumneavoastră în cadrul Acțiunii Cheie 1 cu scopul obținerii Acreditării pentru domeniul „Educație Școlară” fost aprobată și a obținut în urma evaluării calitative **70.0** puncte din punctajul maxim posibil de 100 puncte.

Lista candidaturilor aprobate este disponibilă pe site-ul Programului – www.erasmusplus.ro – secțiunea dedicată domeniului de Mobilitate pentru Educație Școlară.

Mai jos regăsiți comentariile și recomandările experților evaluatori independenți care au evaluat propunerea și care vă sunt comunicate cu scopul creșterii calitative a procesului de implementare a acreditării:

• Relevanță – Punctaj: 8.0

Profilul instituției candidate se încadrează în categoria instituțiilor care pot coordona un consorțiu, conform Ghidului Programului. Instituția nu are în mod direct expertiza în domeniul educației, dar dispune de personal care are experiențe relevante în învățământ și în proiecte Erasmus. De asemenea, la nivel local, funcționează un Grup local de educație, care reunește 33 de persoane cu experiență în învățământ și cu competențe relevante pentru managementul procesului de acreditare. Consorțiul este format din primărie (coordonator) și 12 unități școlare din oraș, care au o mică experiență în derularea de proiecte Erasmus+ și și-au exprimat interesul de participare. Consorțiul are ca scop sprijinirea unităților școlare care nu au capacitatea sau au capacitate limitată de a gestiona programe educaționale ample (1 liceu de arte, 2 licee teoretice, 2 colegii naționale, 3 școli gimnaziale și 5 grădinițe, un total de 12 unități școlare, cu estimarea că se vor alătura și celelalte 6 unități până la finalul acreditării). Profilul instituțiilor care urmează a fi selectate se încadrează în categoria celor eligibile pentru domeniul Educației Școlare, însă informațiile oferite sunt destul de sumare – se menționează distribuția pe niveluri de școlaritate (nivelul primar este mai puțin evidențiat), dar nu sunt identificate provocări specifice, nevoi instituționale clare. Un punct forte îl reprezintă atragerea în consorțiu a unor instituții care au beneficiat anterior de proiecte europene și a unor care nu au astfel de experiențe. Astfel, se poate produce un schimb de experiență și se poate consolida colaborarea dintre instituțiile de învățământ din localitate. Din punct de vedere al experienței și rolurilor care demonstrează capacitatea de a coordona un consorțiu, informațiile oferite sunt satisfăcătoare. Aplicantul are capacitatea de a gestiona administrativ proiecte de anvergură. Din punct de vedere al specificului proiectelor de

educatie si de mobilitate in domeniul educatiei scolare, aplicantul are expertiza redusa si se sprijina pe Grupul local de educatie.

Grupul tinta al participantilor la mobilitati este partial relevant si este format doar din adulti (profesori, personal didactic auxiliar, personal nedidactic din cele 12 scoli, membri ai Grupului pentru educatie din cadrul Primariei). Ar fi fost bine sa se aiba in vedere largirea grupului tinta prin cooptarea elevilor, astfel incat impactul vizat sa poata fi atins. Din intreaga aplicatie nu reiese cu claritate rolul personalului didactic auxiliar si al celui nedidactic, care sunt nevoile acestora, la ce tipuri de mobilitati (cu ce tematica) vor participa acestea si de ce e relevanta si necesara implicarea lor, respectiv cum vor integra in activitatea curenta rezultatele mobilitatilor. Tabelul de la pag 16, trebuie modificat pentru a corespunde detaliilor oferite in text (tabelul include doar "learners" si o staff).

Temele mobilitatilor nu au fost stabilite prin analize de nevoi nici la nivelul coordonatorului, nici la nivelul unitatilor scolare. Tematicile au fost stabilite in acord cu prioritati europene de actualitate, considerate importante si de dorit a fi imbratisate si de scolile participante. Motivatia exprimata este laudabila, dar nu e sustinuta suficient de bine de nevoi la nivelul scolilor, mai ales ca exista o mare diversitate a institutiilor din consortiu si este posibil ca anumite teme sa fie de interes pentru anumite cicluri educationale/scoli, spre exemplu, dar lipsite de interes pentru alte cicluri educationale/scoli.

Candidatura nu prezinta o analiza riguroasa a situatiei din judet, a problemelor cu care se confrunta institutiile participante, ci porneste de la niste directii ample de actiune care decurg din prioritatile Programului: dezvoltarea durabila, digitalizarea, incluziunea. Lipsesc date concrete care sa arate specificul situatiilor critice pe fiecare directie tematica, amploarea sau frecventa acestora etc. In acest context, relevanta propunerii se bazeaza pe argumente generale. Cu toate acestea, mobilitatile propuse au semnificatie pentru obiectivele Programului si pentru nevoile generale, comune, ale scolilor din judet, iar initiativa institutiei coordonatoare este binevenita.

• Planul Erasmus: Obiective – Punctaj: 27.0

In ansamblu, Planul Erasmus este in conformitate cu obiectivele Programului. Cuprinde 3 obiective, fiecare obiectiv exprimand formarea de competente intr-o arie tematica pentru un anumit numar de cadre didactice (256 de cadre didactice in domeniul dezvoltarii durabile, 178 in domeniul digitalizarii, 249 in domeniul incluziunii si diversitatii). Cele trei obiective corespund ariilor tematice declarate ca fiind prioritare – dezvoltare durabila (O1), digitalizare (O2) si practici incluzive (O3) –, dar care nu au fost justificate prin analize riguroase ale nevoilor scolilor din localitate sau pentru nevoile diferitelor categorii de personal propuse pentru participarea la mobilitati (aceste nevoi nefiind identificate).

Calendarul prezentat in plan este bine structurat, cu atentie pentru corelarea obiectivelor cu numarul mobilitatilor, pentru fiecare an din cei 5 preconizati pentru prezenta acreditate, pe tipuri de scoli (gradinite, gimnaziale, licee), inclusiv mobilitatile din cadrul Grupului Local pentru Educatie. De asemenea, se precizeaza numarul de persoane din fiecare institutie (intre 2 si 8 persoane/an) pentru un domeniu tematic, inclusiv personal managerial. Se precizeaza ca vor fi aproximativ 10 fluxuri pe an, precum si posibilitatea ca o persoana sa participe de mai multe ori la mobilitati. De asemenea, se mentioneaza interesul mai scazut al gradinitelor pentru O2 (digitalizare), pe acest obiectiv urmand sa participe mai putine cadre didactice din gradinite.

Pentru fiecare obiectiv sunt mentionati indicatori cantitativi comuni: numar de participanti, numar de zile de instruire, numar de ore de curs etc. Acestia sunt relevanti doar din punct de vedere administrativ si financiar, insa nu si din punct de vedere al ameliorarii educatiei. Lipsesc indicatori clari care sa arate ameliorari sau schimbari obtinute in cele 3 domenii tematice, dupa realizarea mobilitatilor. Se mentioneaza ca se vor defini modalitati de observare a comportamentelor responsabile pe fiecare arie tematica sau ca vor fi aplicate chestionare pentru masurarea perceptiilor elevilor (in ce priveste digitalizarea). Nu este insa clar ce rezultate sunt asteptate si cum vor fi acestea evaluate / demonstrate. Se recomanda stabilirea unor indicatori relevanti (ex.: "activitati concrete cu elevii pentru dezvoltare

durabila/ numar module/ activitati care includ TIC" – cate astfel de activitati se doresc a fi implementate de catre fiecare cadru didactic participant la mobilitati? Ce rezultate se estimeaza ca vor fi obtinute prin aceste activitati?).

• **Planul Erasmus: Activități – Punctaj: 11.0**

Numarul de participanti la mobilitati este de 683 persoane, pe o durata de 5 ani. Numarul este mare si prea ambitios, raportat la dimensiunea consorțiului. Desi nu sunt date clare privind numarul personalului didactic, didactic auxiliar si nedidactic din fiecare unitate membra a consorțiului, rezulta o medie de aproape 57 de mobilitati pe fiecare institutie. Mai mult, se are in vedere participarea, in unele situatii, la doua mobilitati, inclusiv in cazul membrilor Grupului local de educatie.

Profilul participantilor la mobilitate este slab conturat. Profilul este explicat pe scoli si prin corelarea numarului de mobilitati cu fiecare obiectiv in parte (ex.: 226 mobilitati pentru nivelul liceal, 190 la nivel de gimnaziu si 216 din gradinite si cu 51 din cadrul Grupului Local de Educatie din Primarie; O1 – 256 mobilitati, O2 – 178 mobilitati, O3 – 249 mobilitati). Nu se prezinta insa profilurile cadrelor didactice/ale personalului didactic auxiliar/personalului nedidactic. Practic se propune un consorțiu care ofera posibilitatea fiecarui angajat sa participe la mobilitate (chiar si de mai multe ori), astfel incat selectia sau profilurile participantilor devin irelevante. Cu toate acestea, pentru asigurarea relevantei formarii, tot ar fi necesare criterii de selectie sau de alocare pe tipuri de mobilitati si tematici. De exemplu, cum se decide cine participa la doua mobilitati si cine la una singura, cum se decide care este aria tematica cea mai potrivita pentru un anumit cadru didactic. Lipseste si o distributie clara a participantilor pe fiecare unitate implicata si pe fiecare nivel de invatamant. Se precizeaza foarte bine nevoia de competente lingvistice si posibilitatea ca acestea sa actioneze ca factor de blocare a participarii. Este un punct forte ca institutia coordonatoare isi asuma organizarea unor cursuri de limba.

Tinand cont ca obiectivele nu indica ameliorari clare ale activitatii didactice si ca nu sunt identificate nevoi clare de formare, se recomanda ajustarea numarului de participanti la nivelul consorțiului, in sensul reducerii la 50%. De asemenea, se recomanda ajustarea distributiei pe categorii: personal didactic, nedidactic, didactic auxiliar in functie de nevoile institutionale, de justificarea acestora si de modalitatile de valorificare a noilor competente. Elementele invocate in ce priveste nevoile si aspiratiile se refera in special la personalul didactic. In absenta unor justificari consistente, numarul de mobilitati pentru personalul didactic auxiliar si cel nedidactic necesita reducere semnificativa sau chiar eliminare.

La nivelul membrilor Grupului local de educatie, numarul de mobilitati este mare (51 pentru 33 de persoane), mai ales ca se precizeaza ca acestia au experienta anterioara relevanta. Prin urmare, se recomanda analiza nevoilor reale si reducerea numarului de mobilitati astfel incat sa fie accesibile pentru jumatate dintre membrii GLE. Selectia acestor membri ai GLE ar fi de dorit sa se faca in functie de capacitatea lor de a sustine scolile din consorțiu (eventual, fiecare persoana participante la mobilitate sa actioneze ca persoana suport pentru cate o institutie, caz in care numarul de mobilitati pentru GLE ar fi egal cu numarul institutiilor implicate).

Se precizeaza ca beneficiarii indirecti ai acreditarii vor fi 4905 elevi din cele 12 unitati scolare implicate in consorțiu. Ar fi bine sa se aiba in vedere includerea elevilor in mobilitati, pentru a putea atinge impactul vizat de cele 3 obiective.

Implicarea cadrelor didactice din grupuri vulnerabile nu e sustinuta cu argumente clare si detaliate; se estimeaza ca toti angajatii vor participa la mobilitati. Recomandam sa fie avut in vedere criteriul apartenentei la grupurile vulnerabile/ lucrul cu elevi din grupuri vulnerabile atunci cand se va face selectia participantilor la mobilitati, dupa aplicarea reducerii numarului de participanti cu 50% conform recomandarii de mai sus.

• **Planul Erasmus: Management – Punctaj: 24.0**

Candidatura isi asuma sa contribuie la principiile acreditarii Erasmus. In cazul incluziunii, sunt informatii generale privind transparenta, accesul fara discriminare la mobilitate,

sprijinirea unitatilor care intampina dificultati in accesarea oportunitatilor de formare, sprijin suplimentar pentru participantii cu cerinte speciale/opportunitati reduse. Acest principiu este abordat in maniera oarecum restrictiva, cu referire in special la grupul tinta direct (personal participant la mobilitate). Este de dorit sa fie consolidata abordarea incluziva la nivelul culturii organizationale a membrilor consortiului.

Pentru participarea in retele europene Erasmus se recomanda valorificarea platformelor europene relevante pentru educatia scolara - ESEP (eTwinning si School Education Gateway).

Echipa de proiect este prezentata din perspectiva structurii si a atributiilor membrilor. Alocarea de sarcini este bine explicata; sunt prezentate responsabilitatile coordonatorului, inclusiv ale membrilor din Grupul local pentru Educatie si ale Directiei de Invatamant in derularea acreditarii, precum si ale directorilor scolilor, ale reprezentantilor scolilor care au experienta in derularea proiectelor Erasmus+. Sunt elemente bune de management colaborativ, prin care echipa institutiei coordonatoare lucreaza impreuna cu reprezentanti ai membrilor consortiului. Se au in vedere aspecte legate de pregatirea participantilor si aspecte administrative ale mobilitatilor. Masurile proactive pentru asigurarea continuitatii activitatilor in cazul unor schimbari puteau fi mai clar si detaliat explicate.

Managementul riscurilor este avut in vedere (ca atributie), insa candidatura nu cuprinde o analiza a riscurilor.

Sunt precizate modalitati privind integrarea rezultatelor mobilitatilor in activitatea curenta (ex: la nivel de Primarie - o analiza a rezultatelor care sa fie avuta in vedere pentru urmatoarele planuri operationale, activitati demonstrative la nivelul scolilor), dar unele sunt generale, fara un plan concret care sa fie asumat de fiecare scoala participante (este la latitudinea scolilor sau chiar a participantilor la mobilitati daca si ce anume vor face dupa mobilitati), fara a rezulta care este responsabilitatea clara a fiecarui participant sau a fiecarei scoli pentru a aduce plusvaloare la nivelul scolii, dincolo de dezvoltarea profesionala personala. De asemenea, mecanismele la nivel judetean care vor fi create cu ajutorul acestui consortiu nu sunt foarte clare; se pune intrebarea de ce anume a fost importanta crearea acestui consortiu si ce anume va ramane concret in urma lui (ex.: ar fi fost utila constituirea unor grupuri de coordonare/mentorat pe tematicile prevazute in obiective, formate din reprezentanti ai retelei deja constituite de scoli, care sa sprijine si alte scoli din oras sa acceseze informatii relevante, oportunitati, retele etc. Aceste retele ar continua sa existe si sa implementeze activitati si dupa finalizarea diseminarii). Recomandam implicarea in acest sens in consortiu si a CCD, care ar putea sustine multiplicarea activitatilor de formare prin integrarea in oferta curenta a unor cursuri relevante pe tematicile propuse prin prezenta acreditare, precum si a CJRAE care ar putea prelua, integra si multiplica in activitatea curenta practici incluzive, ambele institutii putand sprijini sustenabilitatea si transferul de cunostinte si competente catre intreg sistemul educational resitean.

Din punct de vedere al diseminarii, informatiile furnizate in candidatura sunt sumare. La nivelul consortiului, sunt mentionate buletine informative, iar la nivelul scolilor sesiuni de demonstrare de competente la care participa membrii Consiliului de Administratie. Mai multe detalii ar fi fost necesare legate de actiunile scolilor (ex.: "fiecare scoala sa faca publica..." - ce va face fiecare scoala, in mod concret?) si ale participantilor directi la mobilitati. Lipsesc actiuni clar orientate spre schimbul de practici si idei intre colegii participantii la activitati variate de formare si cei care nu au participat. Astfel de actiuni sunt mai bine cuprinse in diseminarea la nivelul altor institutii decat cele din consortiu. Se acorda atentie vizibilitatii Programului si sursei de finantare.

• Comentarii generale/Sumar/Recomandări:

Puncte tari

- Institutia candidata are competentele necesare pentru coordonarea unui consortiu. La nivelul primariei exista o imagine realista asupra capacitatilor si rolurilor institutiei, managementul acreditarii fiind concret si detaliat explicat.

- Candidatura abordeaza tematici relevante din perspectiva prioritatilor domeniului.
- Se intentioneaza implicarea in consorțiu a unor institutii care nu au beneficiat anterior de proiecte europene.
- Sunt elemente bune de management. Alocarea de sarcini este bine explicata in aplicatie.
- Calendarul activitatilor este bine structurat, cu atentie pentru corelarea obiectivelor cu numarul mobilitatilor, pentru fiecare an dintre cei 5 preconizati.
- Sunt mentionate unele activitati de diseminare.

Puncte slabe

- Candidatura este justificata prin argumente generale, fara date concrete care sa arate specificul situatiilor, amploarea unor fenomene. Lipseste o analiza riguroasa a situatiei din scolile membre, a problemelor cu care se confrunta acestea. Nu se demonstreaza cat de relevante sunt obiectivele pentru nevoile scolilor sau ale diferitelor categorii de personal/elevi.
- Numarul participantilor implicati in mobilitate este mare raportat la dimensiunea consorțiului (medie de aproape 57 de mobilitati pe fiecare institutie).
- Grupul tinta al participantilor la mobilitati este partial relevant. Nevoile de formare si modalitatile de valorificare a competentelor formate personalului didactic auxiliar si nedidactic nu sunt explicitate. Prin urmare, relevanta mobilitatilor pentru aceste categorii nu este demonstrata. Nu sunt identificate criterii de selectie.
- Candidatura nu cuprinde o analiza a riscurilor.
- Masurile proactive pentru asigurarea continuitatii activitatilor in cazul unor schimbari puteau fi mai clar si detaliat explicate.
- Nu sunt precizate modalitati clare, concrete privind integrarea rezultatelor activitatilor in activitatea curenta a institutilor din consorțiu. Nu reies clar mecanismele care vor fi puse in functiune prin crearea acestui consorțiu.
- Informatiile despre diseminare sunt sumare.
- Coordonatorul consorțiului nu are experienta in derularea proiectelor Erasmus+.
- Lipsesc indicatori clari care sa arate ameliorari sau schimbari obtinute in cele 3 domenii tematice, dupa realizarea mobilitatilor.

Recomandări

- Pentru toate obiectivele, este necesar sa fie precizate rezultate asteptate care sa vizeze ameliorari ale activitatii didactice, formulate astfel incat sa fie masurabile. Obiectivele sunt generale si nu arata clar ce se va obtine la finalul perioadei de acreditare, dincolo de participarea la mobilitati. De asemenea, un set de indicatori ar facilita procesul de evaluare.
- Pentru diseminarea la nivelul consorțiului, se recomanda activitati prin care sa se faciliteze transferul de experienta intre profesorii participantii la mobilitate si colegii lor.
- Se recomanda ajustarea numarului de participantii la nivelul consorțiului, in sensul reducerii la 50%. De asemenea, se recomanda ajustarea distributiei pe categorii: personal didactic, nedidactic, didactic auxiliar in functie de nevoile institutionale, de justificarea acestora si de modalitatile de valorificare a noilor competente. La nivelul membrilor Grupului local de educatie, numarul de mobilitati este mare (51 pentru 33 de persoane), mai ales ca se precizeaza ca acestia au experienta anterioara relevanta. Prin urmare, se recomanda analiza nevoilor reale si reducerea numarului de mobilitati astfel incat sa fie accesibile pentru jumatate dintre membrii GLE (15-16 mobilitati). Selectia acestor membri ai GLE ar fi de dorit sa se faca in functie de capacitatea lor de a sustine scolile din consorțiu (eventual, fiecare persoana participante la mobilitate sa actioneze ca persoana suport pentru cate o institutie, caz in care numarul de mobilitati pentru GLE ar fi egal cu numarul institutiilor implicate).
- Sa fie avut in vedere criteriul apartenentei la grupurile vulnerabile/lucrul cu elevi din grupuri vulnerabile atunci cand se va face selectia participantilor la mobilitati, dupa aplicarea reducerii numarului de participantii adulti cu 50% si largirea grupului tinta prin includerea elevilor, conform recomandarii de mai sus.

- Modificarea tabelului de la pagina 16, pentru a corespunde tipurilor de mobilitati precizate in text.
- Pentru participarea in retele europene Erasmus se recomanda valorificarea platformelor europene relevante pentru educatia scolara - ESEP (eTwinning si School Education Gateway).
- Largirea grupului tinta prin cooptarea elevilor, astfel incat impactul vizat sa poata fi atins.
- Implicarea in consortiu a CCD, care ar putea sustine multiplicarea activitatilor de formare prin integrarea in oferta curenta a unor cursuri relevante pe tematicile propuse prin prezenta acreditare, precum si a CJRAE care ar putea prelua, integra si multiplica in activitatea curenta practici incluzive, ambele institutii putand sprijini sustenabilitatea si transferul de cunostinte si competente catre intreg sistemul educational resitean.

PRESEDINTE DE SEMINTA,
TOM LUCIAN HURCUIALA




CONTRASEMNEAZA,
SECRETAR GENERAL
LUCIAN CORNEL BUCUR



Pagina

8 / 8

Agentia Nationala pentru Programe Comunitare in
Domeniul Educatiei si Formarii Profesionale

Splaiul Independentei, nr. 313, et. 1, cod 060042
Biblioteca Centrala, Univ. Politehnica Bucuresti

t: +40 21 201 07 00
f: +40 21 312 16 82
e: agentie@anpcdefp.ro
w: www.anpcdefp.ro
www.erasmusplus.ro
www.suntsolidar.eu
www.eea4edu.ro





Anexă NR. 2 la HCL nr. 225/16.05.2023

**Membrii consorțiului la proiectul ACREDITARE ERASMUS PENTRU MOBILITĂȚI
ERASMUS+ ÎN DOMENIUL „Educație Școlară“**

1	MUNICIPIUL REȘIȚA	MEMBRU ȘI COORDONATOR CONSORȚIU
2	ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 9, REȘIȚA	MEMBRU
3	COLEGIUL NAȚIONAL „MIRCEA ELIADE”, REȘIȚA	MEMBRU
4	LICEUL DE ARTE „SABIN PĂUȚA”, REȘIȚA	MEMBRU
5	LICEUL TEORETIC „TRAIAN VUIA”, REȘIȚA	MEMBRU
6	COLEGIUL NAȚIONAL „DIACONOVICI-TIETZ”, REȘIȚA	MEMBRU
7	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „MIHAI PEIA”, REȘIȚA	MEMBRU
8	ȘCOALA GIMNAZIALĂ „MARIUS ȘANDRU”, REȘIȚA	MEMBRU
9	GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT „PALATUL FERMECAT”, REȘIȚA	MEMBRU
10	GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT „RIKI-PRIKI”, REȘIȚA	MEMBRU
11	GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT „DUMBRAVA MINUNATĂ”, REȘIȚA	MEMBRU
12	GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT „SEMENIC” REȘIȚA	MEMBRU
13	GRĂDINIȚA CU PROGRAM PRELUNGIT „FLOAREA SOARELUI”, REȘIȚA	MEMBRU

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
TOM LUCIAN HURUIALĂ



CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL
LUCIAN CORNEL BUCUR