



HOTĂRÂREA NR. 122

din 16.03.2023

privind exercitarea de către municipiul Reșița prin Consiliul Local al municipiului Reșița a dreptului de preemțiune pentru cumpărarea imobilului Vila Roșie – azi Policlinica uzinală, situat administrativ în municipiul Reșița, incinta SC UCM Reșița SA, județul Caraș-Severin, înregistrat cu cod CS-II-m-B-10902, conform Listei Monumentelor Istorice, 2015

Consiliul Local al municipiului Reșița, întrunit în ședință de îndată din data de 16.03.2023;

Având în vedere Referatul de aprobare al domnului primar al municipiului Reșița - Popa Ioan înregistrat sub nr. 19410/16.03.2023 și Raportul de specialitate al Direcției pentru Administrarea Domeniului Public și Privat, înregistrat sub nr. 19411/16.03.2023, precum și rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate ale Consiliului Local;

Luând în considerare adresa Direcției Județene pentru Cultură Caraș-Severin nr. 147/10.02.203, înregistrată la Consiliul Județean Caraș-Severin sub nr. 2957/10.02.2023;

Ținând cont de Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 75/28.02.2025 privind neexercitarea de către Consiliul Județean Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preemțiune la vânzarea imobilului Vila Roșie, situat în municipiul Reșița, Parcul de pe Dealul Golului - incinta S.C. UCM Reșița SA, Cartier Reșița Română, județul Caraș-Severin;

Având în vedere raportul de evaluare nr. DRS 692/29.09.2017, întocmit de evaluator autorizat Darian DRS S.A.;

Văzând Ordinul Ministrului Culturii și Patrimoniului Național nr.2828/2015 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.314/2004 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată, și a Listei monumentelor istorice dispărute, cu modificările ulterioare;

Potrivit prevederilor art. 4 alin. 8 din Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

În conformitate cu prevederile art. 1730 și următoarele Cod Civil;

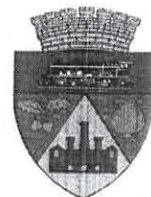
În temeiul prevederilor art. 129 alin. 1 coroborat cu alin. 7 lit. j, alin. 14, art. 139 alin. 2, art. 196 alin. 1 lit. a, art. 197 alin. 1, alin. 2, art. 199 alin. 1 și alin. 2 și art. 243 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, modificat și completat,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 – Municipiul Reșița prin Consiliul Local al Municipiului Reșița își exercită dreptul de preemțiune pentru cumpărarea imobilului Vila Roșie – azi Policlinica uzinală, situat administrativ în municipiul Reșița, incinta SC UCM Reșița SA, județul Caraș-Severin, înregistrat cu cod CS-II-m-B-10902, conform Listei Monumentelor Istorice, 2015.

Art.2 – Consiliul Local al Municipiului Reșița ia act de raportul de evaluare nr. DRS 692/29.09.2017, întocmit de evaluator autorizat Darian DRS S.A., prin care s-a stabilit valoarea de piață a unor imobile proprietate a UCMR S.A., pentru care evaluatorul răspunde în condițiile legii, pentru corectitudinea datelor și informațiilor cuprinse în acest raport, și își însușește extras din raport privind imobilul prevăzut la art. 1 din prezenta Hotărâre, ce devine anexă și parte integrantă a prezentei hotărâri.

Art.3 – Municipiul Reșița prin Consiliul Local al Municipiului Reșița aprobă cumpărarea imobilului de la art. 1, la prețul de 60.862,70 euro ce se va plăti în lei la cursul BNR din ziua efectuării



plății, TVA aplicându-se conform legii, potrivit extrasului din raportul de evaluare de la art. 2 al prezentei hotărâri.

Art.4 – Se împuternicește primarul municipiului Reșița, domnul Ioan Popa, să semneze contractul de vânzare-cumpărare încheiat în formă autentică.

Art.5 – Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează Direcția Juridică, Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat și Direcția Buget, Finanțe-Contabilitate, Resurse Umane, din cadrul Primăriei Municipiului Reșița, cărora le revin sarcinile aferente achiziției, respectiv cuprinderii sumelor necesare în bugetul municipiului Reșița pe anul 2023.

Art. 7 – Prezenta hotărâre intră în vigoare la data comunicării.

Art. 8 – Hotărârea se comunică:

- Primarului Municipiului Reșița;
- Prefectului și Instituției Prefectului Județul Caraș - Severin;
- Consiliului Județean Caraș-Severin;
- Direcției Județene pentru Cultură Caraș-Severin;
- Direcției pentru Administrarea Domeniului Public și Privat;
- SC UCM Reșița SA – în insolvență.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
LUCIA ELENA CARMEN PEIA



CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL
LUCIAN CORNEL BUCUR



Nr. DRS 692 / 29.09.2017

RAPORT DE EVALUARE ACTIVE

aflate in proprietatea

SC UCM RESITA SA

SOLICITANT: S.C. UCM RESITA SA

DESTINATAR: S.C. UCM RESITA SA – debitoarea in insolventa, la solicitarea administratorilor judiciari consortiul EURO INSOL SPRL si VF Insolventa SPRL

Datele, informatiile si continutul prezentului raport fiind confidentiale, nu vor putea fi copiate in parte sau in totalitate si nu vor fi transmise unor terti fara acordul scris si prealabil al evaluatorului si al **DESTINATARULUI**.

2017

Catre: Conducerea SC UCM RESITA SA

EURO INSOL SPRL si VF Insolventa SPRL

Ref: Evaluare ACTIVE apartinand SC UCM RESITA SA, aflate in patrimoniul la data de 31.03.2017.

La cererea beneficiarului si in baza contractului de prestari servicii incheiat intre DARIAN DRS S.A. si SC UCM RESITA SA, am inspectat si/sau analizat si evaluat activele aflate in patrimoniul societatii in data de 31.03.2017: imobilizari corporale (teren, cladiri, constructii speciale si bunuri mobile), active circulante (stocuri si creante) si imobilizari necorporale (soft-uri si licente).

*Nota: Nu au fost cuprinse in evaluarea imobilizarilor corporale obiectele de arta (tablouri, statui, machete). Evaluarea acestora nu intra in competenta evaluatorilor care semneaza prezentul raport de evaluare conform standardelor de evaluare.

Scopul evaluarii: utilizarea valorilor estimate pentru procedura de insolventa.

Avand in vedere scopul evaluarii, prezenta lucrare s-a intocmit respectand recomandarile Standardelor de Evaluare a Bunurilor 2017:

- ✓ SEV 100 – Cadru general (IVS Cadru general)
 - ✓ SEV 101 – Termenii de referinta ai evaluarii (IVS 101)
 - ✓ SEV 102 – Implementare (IVS 102)
 - ✓ SEV 103 – Raportare (IVS 103)
 - ✓ SEV 104 – Tipuri ale valorii
 - ✓ SEV 200 – Intreprinderi si participatii la intreprinderi (IVS 200)
 - ✓ SEV 210 – Active necorporale (IVS 210)
 - ✓ SEV 220 – Masini, echipamente si instalatii (IVS 220)
 - ✓ SEV 230 – Drepturi asupra proprietatii imobiliare (IVS 230)
 - ✓ SEV 310 – Evaluari ale drepturilor asupra proprietatii imobiliare pentru garantarea imprumutului (IVS 310).
- si a Ghidurilor metodologice de evaluare
- ✓ GEV 520 – Evaluarea pentru garantarea imprumuturilor
 - ✓ GEV 600 – Evaluarea intreprinderii
 - ✓ GEV 620 – Evaluarea masinilor, echipamentelor si instalatiilor
 - ✓ GVE 630 – Evaluarea bunurilor imobile.

Tipul valorii estimate:

- ✓ **Valoare de piata**, asa cum este ea definita in IVS Cadru general:
 - "Valoarea de piata este suma estimata pentru care un activ sau o datorie ar putea fi schimbat(ă) la data evaluării, între un cumpărător hotărât și un vânzător hotărât, într-o tranzacție nepărtinitoare, după un marketing adecvat și în care părțile au acționat fiecare în cunoștință de cauză, prudent și fără constrângere".
 - Ipotezele de lucru sunt:
 - **Proprietățile imobiliare** - care sunt ocupate de proprietar sau inchiriate la data evaluării, sunt considerate ca fiind libere în cazul transferului ipotetic (în cazul imobilizarilor corporale mobile specializate premisa evaluării este aceea ca transferul se va face separat fata de amplasamentul/componenta imobilara, in ipoteza „neinstalat / demontate de pe amplasament”);
 - **Echipamente** – estimarea valorii de piata s-a facut in ipoteza ca acestea sunt demontate de pe amplasament fara a tine seama de elementele ce apar la transferarea pe alt amplasament;
 - **Stocuri** – estimarea valorii de piata a tinut cont de urmatoarele considerente: in cazul stocurilor de materii prime si materiale s-a considerat vanzarea pe orizontala (un cumparator nu va fi dispus sa plateasca, pentru articolele din stoc, mai mult decat ar plati pentru achizitionarea acestora de la furnizorii traditionali; ca urmare raportandu-ne la proprietarul stocului, costul curent unitar avut in vedere in evaluare va fi la nivelul pretului de cumparare de la furnizor) iar in cazul produselor in curs de

- executie si produse finite s-a considerat vanzarea in aval (raportat la proprietarul stocului, costul curent unitar avut in vedere in evaluare va fi la nivelul pretului de vanzare practicat de concurenti).
- ✓ Suplimentar, din partea destinatarului s-a cerut si o valoare de lichidare in ipoteza unei **vanzari fortate** cu o perioada limitata pentru activitatea de marketing:
 - Valoarea de lichidare reprezinta suma care s-ar realiza prin vanzarea unui activ sau grup de active in mod individual (element cu element).
 - Termenul „vanzare fortata” se utilizeaza deseori in situatiile cand un vanzator este constrans sa vanda si, in consecinta, nu are la dispozitie o perioada de marketing adecvata si cumparatorii ar putea sa nu realizeze analizele proprii necesare. O „vanzare fortata” reprezinta o descriere a situatiei in care are loc schimbul si nu un tip al valorii distinct.

A fost supus evaluarii dreptul integral de proprietate al UCM Resita SA asupra activelor supuse evaluarii.

Dreptul de proprietate este considerat integral, valabil, tranzactionabil si neafectat de eventuale sarcini, cu exceptia celor pentru care s-a precizat altfel (vezi software si licente software).

Prezenta lucrare se adreseaza SC UCM RESITA SA/ EURO INSOL SPRL si VF Insolventa SPRL - administrator judiciar, in calitate de client si destinatar.

In perioada martie – iulie 2015 s-a realizat o inspectie amanuntita a patrimoniului societatii UCM Resita, de catre evaluatori ai DARIAN DRS SA, in prezenta reprezentantului proprietarului – dl. Sorin Udrea. In perioada aprilie-iulie 2017 s-a realizat doar verificare in teren a patrimoniului societatii, in special in cazul activelor cu pondere importanta din punct de vedere valoric. Data evaluarii este 31.03.2017, conform instructiunilor primite de la client, iar data raportului este 29 Septembrie 2017.

Abordari in evaluare

Pentru proprietatile imobiliare (teren, cladiri si constructii speciale) au fost utilizate:

- **ABORDAREA PRIN PIATA** pentru:
 - Terenuri;
 - proprietatile rezidentiale (apartamente, garsoniere si camere de camin);
- **ABORDAREA PRIN VENIT** pentru:
 - amplasamente industriale din Municipiul Resita (platforma ABC, platforma Mociur si platforma ABC);
 - proprietatile de tip comercial administrativ (Casa de cultura si gradinita);
- **ABORDAREA PRIN COST** pentru:
 - amplasamente industriale din Municipiul Resita (platforma ABC, platforma Mociur si platforma ABC) si amplasamentul industrial din Orasul Anina;

Nota: pe amplasamentele ABC din Municipiul Resita si Anina se regasesc constructii care sunt considerate monumente istorice. S-a considerat ca valoarea costurilor de intretinere nu afecteaza valoarea de piata a amplasamentelor industriale.

- proprietatile de tip comercial administrativ (Casa de cultura si gradinita).

Pentru imobilizarile corporale mobile (pentru usurinta comunicarii va fi utilizata denumirea generica de „echipamente”):

- **ABORDAREA PRIN PIATA:** aceasta abordare s-a aplicat doar ca suport in vederea estimarii deprecierii externe din cadrul abordarii prin cost.
- **ABORDAREA PRIN VENIT:** nu s-au avut la dispozitie informatiile necesare aplicarii in mod adecvat/relevant. In cazul de fata, aceasta abordare poate conduce la sub/supraevaluari.
- **ABORDAREA PRIN COST:** s-a aplicat pentru toate bunurile.

Pentru activele circulante s-au aplicat urmatoarele abordari ale evaluarii:

Stocuri

- **ABORDAREA PRIN PIATA:** avand in vedere dimensiunea si structura stocului, aceasta abordare nu a putut fi aplicata.
- **ABORDAREA PRIN COST:** s-a aplicat.

Creante: Evaluarea creanțelor presupune efectuarea corecțiilor necesare asupra soldului conturilor în care au fost înregistrate acestea, corecții care au la bază concluziile analizei anterioare.

Pentru imobilizarile necorporale (software+licente):

- o Software + licente software: Intrucat dreptul de proprietate al acestora nu este transmisibil sau implica un proces de durata si destul de complicat, cu exceptia licentelor sistemelor de operare Windows si suita de programe Office, pentru toate acestea s-a atribuit valoarea „0”.
- o In cazul licentelor sistemelor de operare Windows si suita de programe Office s-a considerat ca se vor valorifica impreuna echipamentele IT pe care sunt instalate, valoarea acestora fiind inclusa.

Raportul a fost structurat dupa cum urmeaza :

- (1) Termenii de referinta ai evaluarii – in care sunt prezentate atat obiectul evaluarii cat si principalele elemente cu caracter specific care delimiteaza modul de abordare al evaluarii;
- (2) Prezentarea si analiza datelor – in care sunt prezentate patrimoniul evaluat, analiza celei mai bune utilizari si analiza pietelor specifice
 - (2.1) Proprietati imobiliare
 - (2.2) Imobilizari corporale mobile
 - (2.3) imobilizari necorporale
 - (2.4) Active circulante
- (3) Evaluarea patrimoniului – contine aplicarea metodelor de evaluare
 - (3.1) Proprietati imobiliare
 - (3.2) Imobilizari corporale mobile
 - (3.3) Imobilizari necorporale
 - (3.4) Active circulante
- (4) Anexe – contin elemente care sustin argumentele prezentate in raport.
 - ✓ Anexa – Rezultatele evaluarii
 - ✓ Anexa – Alocarea valorii pe numere de inventar pentru proprietatile imobiliare
 - ✓ Anexa - Evaluarea proprietatilor imobiliare (terenuri si constructii)
 - ✓ Anexa - Evaluarea bunurilor mobile inscrise in conturile contabile 2131, 2132, 2133, 214 si 802
 - ✓ Anexa – Evaluarea stocurilor inscrise in conturile contabile 301, 302, 303, 341, 381, 345, 346 si 331
 - ✓ Anexa – Evaluarea creantelor inscrise in conturile contabile 267, 409, 411, 413, 418, 428, 451 si 461

In urma reconcilierii rezultatelor opinia evaluatorului referitoare la **valoarea de piata** a activelor din patrimoniul UCM RESITA SA, tinand seama **exclusiv de prevederile prezentului raport**, este:
Valoarea pe fiecare tip de activ se prezinta astfel:

Referitor la solicitările suplimentare ale destinatarului, respectiv estimarea unei valori de lichidare în ipoteza unei „vanzari fortate”, trebuie reținute câteva aspecte în ceea ce privește proprietatea subiect:

- ✓ putere de cumpărare mare necesară achiziționării acestor proprietăți, deci numărul de potențiali cumpărători este destul de redus;
- ✓ contextul economic actual nefavorabil pentru vânzarea acestor tipuri de proprietăți (condiții scumpe și restrictive de finanțare, condiții de restrângere a activităților mai degrabă decât începerea unor noi sau extinderea celor existente, interes investițional redus – context cunoscut de către participanții pe această piață)

Astfel, în condițiile unei „vanzari fortate” pot apărea următoarele aspecte:

- recunoașterea terenului la o cotație inferioară (fără îmbunătățiri);
- perceperea suplimentară a unor deprecieri funcționale (supradimensionari – capacitate mare comparativ cu cererea actuală);
- perceperea suplimentară a unor deprecieri funcționale (număr mare de echipamente – capacitate de producție mare comparativ cu cererea actuală);
- speculația cumpărătorului cunoscător a „situației limită” a vânzătorului;
- este posibil ca transparența să fie mai mică;
- mediul general de afaceri va fi probabil mult mai ostil și piața specifică este posibil să fie limitativă;
- **Proprietăți imobiliare:** valoarea în ipoteza unei „vanzari fortate” în cazul proprietăților imobiliare s-a obținut prin decotarea valorii de piață, aplicând următoarele procente ținând cont de tipul proprietății și de utilizarea acesteia, astfel:

- 25% - proprietăți rezidențiale (apartamente și garsoniere),
- 40% - proprietăți comercial-administrative,
- 50% - proprietăți industriale,
- 50% - teren liber cu destinație rezidențială situat în municipiul Râmnicu-Valcea, jud. Valcea,
- 60% - terenurile libere cu destinație industrială situate în municipiul Resița, jud. Caraș-Severin.

Procentele utilizate au fost obținute din piața de la firme specializate în lichidări de active, cumpărători de active de la societăți aflate în procedura de lichidare, articole de presă etc. De asemenea aceste decotări pot fi considerate o practică întâlnită pe piața specifică fiecărei tip de proprietate.

- **Echipamente:** valoarea de lichidare în ipoteza unei „vanzari fortate” în cazul echipamentelor s-a obținut prin decotarea valorii de piață cu 50% exceptând cazurile în care valoarea de piață a fost asimilată valorii de recuperare (de „fier vechi”), unde valoarea în ipoteza unei „vanzari fortate” coincide cu valoarea de recuperare (de „fier vechi”). Aplicând decotarea menționată s-a ținut cont că valoarea în ipoteza unei „vanzari fortate” să nu fie mai mică decât valoarea de recuperare (de „fier vechi”). Procentul utilizat au fost obținute din piața de la firme specializate în lichidări de active, cumpărători de active de la societăți aflate în procedura de lichidare, articole de presă etc
- **Stocuri :**
 - Se va face simțită speculația cumpărătorului cunoscător al situației vânzătorului:
 - în acest sens, valoarea de vânzare fortată a ținut cont și de faptul că, pentru necesitatea valorificării rapide a stocului, un aspect foarte important îl reprezintă și procesul de demodare (pe piața specifică prețurile sunt reduse permanent, pe măsura ce stocul de învecheste/demodază).
 - În cazul materiilor prime, chiar dacă acestea nu se supun neapărat procesului de demodare, prin prisma faptului că stocul nu este ancorat în cerințele pieței (ca nivel de marime, fiind mult mai mare), se impun decotări suplimentare celor normale.
 - În cazul produselor în curs de execuție și a produselor finite, acestea intra foarte puțin sub incidența procesului de demodare prin prisma faptului că ele se execută pe baza de comandă și fac parte din proiecte specifice. Totuși trebuie avut în vedere timpul scurs de la momentul începerii lucrării și momentul evaluării.
- **Creanțe** - În această ipoteză se presupune o vânzare la pachet, printr-o cesiune integrală a portofoliului de creanțe din patrimoniul companiei la data evaluării, astfel că pentru estimarea procentului de ajustare a valorilor de piață (-85%) am folosit ca sursă situații similare ce au avut loc în legătură cu preluări de alte portofolii de creanțe în totalitatea lor. Astfel de cesiuni de creanțe au devenit un fapt curent în piață și de regulă presupun achiziționarea la un procent de 10%, maxim până în 20% din soldul lor. Procentul maxim se plătește în cazurile unor portofolii de creanțe cu șanse mai mari de recuperare, cu un număr mai mic de debitori etc. Ca exemplu putem preciza stingerea creanțelor considerate defavorizate, deținute de către SC CONPET SA în urma plății efectuate de către SC RAFO

Verificator intern:

Adrian Motrea

Evaluator autorizat | Leg. 14387

Membru acreditat EPI | Membru titular Specializare EPI, EBM, EI



Evaluatori:

Cotu Ionut Lucian

Evaluator autorizat | Leg. 17748

Membru acreditat EPI | Membru titular ANEVAR Specializare EPI, EBM



Lazar Cristian

Evaluator autorizat | Leg. 13614

Membru titular ANEVAR Specializare EPI, EBM



Capitan Cristian Florin

Evaluator autorizat | Leg. 18133

Membru titular ANEVAR Specializare EPI



CUPRINS

1. TERMENII DE REFERINTA AI EVALUARII.....	13
1.1. IDENTIFICAREA SI COMPETENTA EVALUATORULUI	13
1.2. IDENTIFICAREA CLIENTULUI SI A ORICAROR ALTI UTILIZATORI DESEMNAI	13
1.3. SCOPUL EVALUARII.....	13
1.4. IDENTIFICAREA ACTIVULUI SUPUS EVALUARII	14
1.5. TIPUL VALORII	14
1.6. DATA EVALUARII	16
1.7. DOCUMENTAREA NECESARA PENTRU EFECTUAREA EVALUARII.....	16
1.8. NATURA SI SURSA INFORMATIILOR UTILIZATE.....	16
1.9. IPOTEZE SI IPOTEZE SPECIALE.....	17
1.10. RESTRICTII DE UTILIZARE, DIFUZARE SAU PUBLICARE	23
1.11. DECLARAREA CONFORMITATII EVALUARII CU SEV	23
1.12. DESCRIEREA RAPORTULUI	24
1.13. RISCUL DE GARANȚIE.....	24
1.13.1. Riscuri generale ale pieței definite	24
1.13.2. Riscuri specifice în caz de vânzare	25
2. PREZENTAREA DATELOR	28
2.1. PREZENTARE GENERALA	28
2.2. IMOBILIZARI CORPORALE.....	28
2.2.1. Proprietati imobiliare (terenuri, cladiri si constructii speciale).....	28
2.2.2. Analiza Celei Mai Bune Utilizari.....	29
CMBU A TERENULUI CONSIDERAT LIBER	29
CMBU A PROPRIETĂȚII CONSTRUIȚE (ÎN SITUAȚIA DE LA DATA EVALUĂRII)	30
CONCLUZIILE ANALIZEI CMBU	30
2.2.3. Bunuri mobile.....	30
2.3. IMOBILIZARI NECORPORALE	31
2.3.1. Licențe si Software	31
2.4. ACTIVE CIRCULANTE.....	33
2.4.1. Stocuri	33
2.4.2. Creante	35
2.5. PIATA	36
2.5.1. Contextul macroeconomic national	36
2.5.2. Aspecte privitoare la industria prelucrării metalelor si industria articolelor din metal.....	37
3. EVALUAREA PATRIMONIULUI	43
3.1. ETAPELE PARCURSE	43
3.2. METODOLOGIA DE EVALUARE APLICATĂ	43
3.3. PROPRIETATI IMOBILIARE.....	44
3.3.1. Valoarea de piata a terenului.....	45
3.3.2. ABORDAREA PRIN PIATA	46
3.3.3. ABORDAREA PRIN VENIT	47
3.3.4. ABORDAREA PRIN COST	48
3.3.5. Rezultatele evaluării proprietatilor imobiliare.....	49
3.4. BUNURI MOBILE	51
3.4.1. Abordarea prin piata	51
3.4.2. Abordarea prin cost	52
3.4.3. Rezultatele evaluării – imobilizari corporale mobile.....	53
3.5. IMOBILIZARI NECORPORALE.....	54
3.6. ACTIVE CIRCULANTE	54
3.6.1. Stocuri.....	54
3.6.1.1. Etapele parcurse de evaluator	54
3.6.1.2. Analiza stocurilor.....	54
3.6.1.1. Metodologia de evaluare	55
3.6.1.2. Abordarea prin cost	55
3.6.2. Creante.....	55
3.7. REZULTATELE EVALUARII ACTIVELOR.....	59

Nr inv nou	Denumire	Garantie bancara conform lista primita (BCR sau ANAF)	Valoare de piata EUR an 2017	Valoare de piata LEI an 2017	Decotare	Valoare de vanzare fortata EUR an 2017	Valoare de vanzare fortata LEI an 2017	Observatii
13470	CLADIREA VILEI NOI	BCR	50,862.70 €	276,992.00 lei	50%	30,431.35 €	138,496.00 lei	



PRESEDINTE DE SEDINTA
 TRAIANA CARMEN

CONTRASEMNEAZA

SECRETAR GENERAL,

Bucur Agneta CORNEA